Who want education？普通教育不行，民智太低，失败国家理论夸夸其谈，不但管理不好阿富汗、伊拉克的重建，连自身精英教育、科学研究、经济都会走错方向。把mathematical logic翻译成数理逻辑是错误。数学逻辑无法分析诡辩，更无法追寻真理。自由经济是否需要自由意志？

1949年脑白质切除术的诺贝尔生理医学奖七十多年没纠正；即使无法撤销，也可正式声明其错误。计算机神经网络不是物理学。失败的阿富汗前总统加尼曾是世界银行寄予厚望的失败国家研究的国际专家，为什么还要授予失败国家理论2024年诺贝尔经济学奖？

~~~~~~~~~~~~~~~~~

现在的泡沫化远超过 1929年。当时的政府放任。现在的泡沫化很大部分来自政府。有没有庞氏骗局？工业自动化几十年来一直在成长，但增速低于预期。

把mathematical logic翻译成数理逻辑是错误。数学逻辑无法分析诡辩，更无法追寻真理。普通教育不行，精英教育、科学研究、经济都会走错方向。自由经济是否需要自由意志？

黄仁勋先生支持过的明星企业Tusimple的侯晓迪先生被开除后再创Bot.Auto，并在《硅谷101》访谈中说：“无人驾驶这件事，之前的问题就在于大家都在做一个骗钱的生意，但是我们现在要做一个赚钱的生意。“他说的是大家。以前IPO时的商业计划骗钱，现在可靠吗？

黄仁勋自己则说：五年内实现通用人工智能AGI、万亿美元机器人市场、Nvidia的年销售额也很快能从两千多亿美元暴涨到一万亿美元。后来他又说：工作的核心目的，与完成工作的工具本就是两回事；AI只会改变工作方式，而非直接抹去职业。也就是说AI无法理解、实现工作的核心目的，AGI不可能。如果有AGI当然能取代人。

黄仁勋认错了。AGI是人级人工智能，不可能。而Demis Hassabis说的a meta-solution to any problem是神级人工智能，更不可能。草原上的大狮子吃饱了就不吃了，没进入它势力范围的也不会被当作挑战者；人类设计者如果不能教懂人工智能理解“毁灭人类”的核心目的， Geoffrey Hinton担心的魔级人工智能当然不会出现；“毁灭人类”需要超人智力发现并断绝人类所有的求生之道，跟识别到人的模式就攻击当然不一样；计算机神经网络不是物理学吧？

中国古代没有逻辑学分析诡辩，但有针对营销术炒作的寓言：自相矛盾；还有用法家式威权压制白马非马式诡辩。不过我用科学逻辑分析黄仁勋先生的自相矛盾。斯坦福大学师生为什么没纠正黄仁勋先生五年内实现AGI的错误？ 台湾大学和斯坦福大学是否没有后劲？

Elon Musk放弃在斯坦福大学学习可能是好事，但他没学科学逻辑会有问题。xAI已经给SpaceX捅了大窟窿。斯坦福大学没人研究、教学科学逻辑，

不管大裁员是否因为人工智能，IT终端市场整体在萎缩，人工智能应用盈利完全跟不上开支；字节跳动式浪潮的持续增长得靠红海竞争，用那种工具吸引用户的边际效益会很快下降，其规模和增速当然远无法支撑Nvidia营收的暴涨期望，所以说是玄学式的。、

国际自由贸易失败、战争四起，借债买快速贬值的Nvidia处理器连维持几年都难，怎么可能购买力如此暴涨？战争及消耗会增加就业，但不会在整体上带来真正和持久的财富和购买力。好好研究新的科学逻辑和智力科学吧。

~~~~~~~~~~~~~~~~~

什么是好的paradigm shift，需要基于什么样的思维模式转换？

计算机神经网络不是物理学。荷尔蒙操纵思维模式转换，会引发fight-flight-freeze-faint等等浅层反应模式、影响理性和价值观。神经网络和人工智能连鼠、猫智力都无法模拟。

科学革命不靠算盘。什么是好的paradigm shift？诡辩和玄学肯定不是。小心混杂在人工智能和语言模型中的诡辩和玄学，以及随之而来的熵趋势和文明衰落。

达尔文演化理论最后结论不是弱肉强食，细菌适应性比人类强。但人类不会趋向细菌。生命科学只能研究演化。智力科学需要研究进化和退化。

~~~~~~~~~~~~~~~~~

自动编程和自动芯片设计应用看起来前景稍好，是因为这两个应用的目标函数可用简单的数字逻辑表示，这跟Universal Approximation Theorem的局限性有关。但这两个应用也是广义的工业自动化，即目标函数虽然简单，但适用范围有局限，恐怕增速也会比预期低。 Universal Approximation Theorem还有另外几个问题。耗散结构和生命智力需要什么数学工具？传统数学聚焦等价性和稳定性。混沌学和突变论有突破，但不够。耗散结构理论没有区分智力科学、生命科学、物理科学的不同参照系。

~~~~~~~~~~~~~~~~~

Nvidia的股价需要有很多年收入的高速成长支撑。Meta和xAI等等公司买很快贬值的Nvidia处理器能撑几年？更不要说继续高速扩大开支。计算机语言模型迫使研究者注意：语义的漂移、演变、切换非常快速、频繁，还有更复杂和重要的规律性问题，诡辩、玄学、熵趋势会使文明衰退、瓦解。
文明兴衰跟智力的进化和退化有关。火箭研制是物理科学层次的。前面说过：生命科学只能研究演化。研究智力的进化和退化需要新的智力科学。而智力科学、生命科学、物理科学需要不同参照系。不能停留在广义相对论的参照系理论上。
诸葛亮失败后，墨家式微，玄学泛滥。《易经》、《老子》、《庄子》是三个不同的体系，混在一起变成玄学，文明确实很快衰落、瓦解了。计算机语言模型把更多不同体系混在一起，更会造成诡辩、玄学和熵趋势的泛滥。OpenAI、Google、百度得操心这些事情，清华国学院和姚期智教授也得考虑怎么教学生。